



У Х В А Л А

про повернення позовної заяви

18
лютого Справа №
2026 580/1084/26
року

м. Черкаси

Черкаський окружний адміністративний суд у складі судді [] перевірів матеріали адміністративної справи №580/1084/26 за позовом [] до Черкаського об'єднаного міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки (вул. Хоменка 19, м. Черкаси, 18008, код ЄДРПОУ 09927307) про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії, постановив ухвалу.

04.02.2026 вх.№5754/26 представник позивача - адвокат [] (ордер серії) у позовній заяві просить:

- визнати протиправними дії Черкаського об'єднаного міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки щодо поновлення [] на військовому обліку;
- зобов'язати Черкаський об'єднаний міський територіальний центр комплектування та соціальної підтримки внести відомості до Єдиного державного реєстру призовників, військовозобов'язаних та резервістів про виключення з військового обліку [], як такого, який визнаний непридатним до військової служби.

Ухвалою від 06.02.2026 позовну заяву залишено без руху та надано позивачеві п'ять днів з дати отримання копії ухвали для усунення недоліків позовної заяви.

Відповідно до довідки про доставку в підсистему Електронний суд копію ухвали представник позивача отримав 12.02.2026, проте станом на 18.02.2026 позивачем недоліки, що зазначені в ухвалі суду від 06.02.2026 не усунуті.

Порушені права позивача можуть бути захищені судом у межах шестимісячного строку, встановленого положеннями частини другої статті 122 Кодексу адміністративного судочинства України (висновок висловлений у постанові Верховного Суду від 13.01.2025 у справі № 160/28752/23).

Позовна заява повертається позивачеві, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху, у встановлений судом строк (п.1 ч.4 ст. 169 КАС України).

Ініціювавши судовий розгляд справи, позивач насамперед повинен активно використовувати визначені законом процесуальні права, здійснювати їх з метою, з якою такі права надано. На цьому акцентувала увагу Велика Палата Верховного Суду у постанові від 12.01.2023 у справі № 9901/278/21.

Невиконання вимог суду в установлений строк тягне за собою повернення заявнику заяви та доданих до неї документів, позаяк вимоги ухвали про залишення позовної заяви без руху не виконано, тому матеріали позовної заяви належать поверненню позивачеві.

Керуючись ст.2, 169, 241-243, 248, 256, 295 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Позовну заяву [] до Черкаського об'єднаного міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії повернути позивачеві разом із доданими матеріалами.

Роз'яснити позивачеві, що повернення позовної заяви не позбавляє права повторного звернення до адміністративного суду у порядку, встановленому законом.

Ухвала набрала законної сили відповідно статті 256 Кодексу адміністративного судочинства України і може бути оскаржена в апеляційному порядку повністю або частково за правилами, встановленими статтями 293, 295-297 Кодексу адміністративного судочинства України до Шостого апеляційного адміністративного суду у зв'язку із початком функціонування модулів ЄСІТС з урахуванням підпунктів 15.1, 15.5 пункту 15 частини 1 Розділу VII Перехідних положень Кодексу адміністративного судочинства України відповідно до рішення ВРП від 17.08.2021 № 1845/О/15-21.

Копію ухвали та матеріали адміністративного позову направити позивачеві.

Ухвала складена, підписана 18.02.2026.

Суддя